

Statut dans l'emploi et conditions de travail des sourds en milieu ordinaire : analyse qualitative et quantitative

Christine Le Clainche (CEE, ENS Cachan)

Sophie Dalle-Nazébi (Websourd)

Sylvain Kerbourc'h (CEE, EHESS-CADIS ; coordinateur)

Mathieu Narcy (CEE, UpeC)

PLAN

➤ Introduction

Littérature

Objet de la recherche

Problématique

Une analyse en référence au modèle social du handicap

○ Analyse qualitative : bref résumé

○ Analyse quantitative

Cadre statistique pour l'enquête qualitative

Méthode

Résultats

➤ Conclusion et perspectives

INTRODUCTION

➤ Peu de littérature sur les sourds et l'emploi

Voir : Dalle-Nazébi (2009), Kerbourc'h (2009), Metzger, Baril (2004), Karacostas (2010), Keith (2000), Sherich (1996), Luft (2000), Rydberg (2010)

- Plutôt moins qualifiés que la moyenne
- Avec une plus faible participation au marché du travail
- Plutôt salariés dans certains secteurs (ex : imprimerie)

⇒ Différentes hypothèses pour expliquer les difficultés d'insertions professionnelles : accès à l'éducation plus difficile, filières d'insertion professionnelle traditionnelles ; discrimination ; environnement professionnel insuffisamment adapté

INTRODUCTION

➤ **Objet de la recherche**

Comblent les manques de connaissances par **une analyse qualitative et quantitative** et proposer **une grille de lecture de l'activité professionnelle des sourds** dans le cadre du **modèle social du handicap**

- **L'analyse qualitative** se focalise sur **les conditions de travail des sourds signants** principalement (comme groupe de référence)
- **L'analyse quantitative propose un cadrage statistique** de la situation des sourds vis-à-vis du marché du travail permettant d'éclairer les analyses qualitatives et **suggérer des approfondissements.**

INTRODUCTION

➤ Problématique

- Quelle est **la situation des sourds et malentendants** par rapport à d'autres groupes de référence **vis à vis de l'emploi telle que décrite par HSM** ? (cf. Informations fantaisistes dans les débats publics : fort taux de chômage des sourds, métiers stéréotypés ouverts aux sourds)
 - **Quelle interprétation des résultats issus de l'exploitation de HSM**
=> recours à l'analyse qualitative
- => L'analyse qualitative impose d'adopter un **modèle social du handicap** pour l'exploitation de HSM. Ce modèle est par ailleurs plus adapté à l'analyse des opportunités et des conditions de vie des sourds qu'une approche « médicale » ou par les déficiences uniquement.

INTRODUCTION

➤ **Caractérisation et intérêt du modèle social**

Littérature : CIF (2001), Ravaud et al. (2002) ; Ville et al. (2003) ; Demuijnck, Le Clainche (2006, 2007, 2009) ; Demuijnck, Greiner, Le Clainche (2006), Wolff (2003)

⇒ *Adaptation de l'environnement pour supprimer les effets du handicap dans les situations sociales*

- *évite le perfectionnisme impliqué par le modèle médical*
- *implique de focaliser les politiques publiques sur l'adaptation de l'environnement*
- *moyens de promouvoir l'égalité des opportunités et de lutter contre la discrimination statistique*

ANALYSE QUALITATIVE

➤ Objectifs

- Comprendre les conditions de travail des sourds locuteurs de la LSF : obtention et types d'emplois, limitations dans le travail, ressources d'adaptation, vécus ;
- Comprendre les interactions sociales et professionnelles ;
- Comprendre comment l'organisation du milieu du travail permet la circulation de l'information pour une appropriation pleine par les salariés sourds de leur activité de travail et de la « culture d'entreprise »

➤ Méthode

- 109 entretiens qualitatifs : 41 auprès de sourds en emploi, 22 dans l'entourage professionnel, 23 auprès d'intermédiaires internes, 13 auprès d'intermédiaires externes, 10 auprès de prestataires.
- Participation à des réunions de 2 groupes de travail sur Paris et Toulouse, selon le principe de l'Intervention sociologique (Touraine, 1979) menée en LSF avec différents invités (fonction RH, Agefiph, avocats, etc.) en présence d'interprètes

ANALYSE QUALITATIVE

➤ Résultats

- « Invisibilité du travail » (Weber, 1999) et « travail en plus » (Gellerstedt et al. 2004) ; communication difficile par manque d'adaptation ou d'aménagements
- ⇒ Violences des situations de travail particulièrement perçues
- ⇒ Stratégies d'évitement, de repli ou de revendication collective non sans risques, de cumul d'activités professionnelles ou bien investissement hors travail : associations, vie familiale
- ⇒ Application opportune et variable du cadre et des dispositions de la loi 2005

ANALYSE QUANTITATIVE

➤ Objectif de l'exploitation de HSM

Caractériser la population des sourds et malentendants vis-à-vis de leur situation sur le marché du travail (emploi, chômage, inactivité) en les comparant à la fois aux individus avec des déficience(s) non liée(s) à un problème d'audition et aux individus sans déficience.

➤ Méthode

1. Définir la population de sourds et malentendants en se référant au modèle social du handicap et en tenant compte des contraintes de l'enquête.
(taille des groupes ; questions spécifiques ne permettant pas de capturer toutes les nuances de ce qu'implique la surdité ou les problèmes d'audition du point de vue des interactions sociales- ex LSF, usage du téléphone ; conversation à plusieurs ; usage ou non de la parole etc.)

Méthode d'analyse

2. Analyse descriptive : comparaison de la situation des sourds et malentendants vis-à-vis du marché du travail avec celle des 2 groupes de référence, de leurs caractéristiques socio-démographiques et d'emploi (notamment les aménagements).

3. Analyses « toutes choses égales par ailleurs » (*en cours*) :

- Probabilité d'être en emploi vs chômage ;
- Probabilité de rechercher un emploi vs inactivité.

L'enquête

➤ HSM

- Enquête auprès de 30000 ménages (29931 répondants, taux de réponse 76.6%)
- L'enquête Vie Quotidienne et Santé (VQS) a constitué un filtre pour la base de sondage de HSM afin de disposer d'un effectif suffisant d'individus ayant un handicap ou confrontés à un problème de dépendance (260000 personnes interrogées ; sondage à deux degrés : tirage au sort des zones puis des logements dans les zones).
- Le handicap est appréhendé en relation à la CIF : le handicap est la résultante de l'interaction entre les capacités fonctionnelles de la personne et l'environnement

L'enquête

➤ Thèmes

état de santé et déficiences (recueil des maladies, déficiences, limitations fonctionnelles) selon leur causes (maladies, accidents, événements de vie, conditions de travail), comportements de santé, utilisation du système de soins, facteurs environnementaux (accessibilité, aides techniques, aides humaines, allocations, attitudes), participation à la vie sociale et conditions de vie (ADL/IADL, scolarité, emploi, relations sociales, déplacements, loisirs, revenus)

=> **Notre exploitation** : approche de la définition des groupes de sourds et malentendants par le module déficiences (table déficiences) et le module participation à la vie sociale (table individus) puis mise en lien avec les autres modules.

Les groupes pertinents de l'analyse

➤ Les groupes pertinents (15-64 ans)

- Groupe 1 : « **sourds complets** » = individus classés comme sourds complets + malentendants (3200 ou 3300 ou 3400) déclarant ne pas entendre ce qui se dit dans une conversation avec plusieurs personnes (B2OUI=4) ou avec beaucoup de difficultés (B2OUI=3).
- Groupe 2 : « **malentendants** » = individus classés comme malentendants (3200 ou 3300 ou 3400) déclarant avoir quelques difficultés à entendre ce qui se dit dans une conversation avec plusieurs personnes (B2OUI=2).
- Groupe 3 : « **autre(s) déficience(s)** » = individus souffrant d'au moins une déficience non liée à un problème d'audition + individus classés comme malentendants (3200 ou 3300 ou 3400) mais déclarant n'avoir aucune difficulté à entendre ce qui se dit dans une conversation avec plusieurs personnes (B2OUI=1) et souffrant d'au moins une autre déficience.
- Groupe 4 : « **aucune déficience** » = individus souffrant d'aucune déficience + individus classés comme malentendants (3200 ou 3300 ou 3400) mais déclarant n'avoir aucune difficulté à entendre ce que se dit dans une conversation avec plusieurs personnes (B2OUI=1) et ne souffrant d'aucune autre déficience.

Répartition des individus selon le problème d'audition

Tableau 1 : Répartition des individus souffrant d'un problème d'audition

	Effectifs	% pondéré
Surdité totale	101	2,7
Malentendant	303	12,6
Surdité d'une oreille	424	19,9
Autre difficulté à entendre	952	64,8
Ensemble	1780	100

Tableau 2 : Répartition des individus selon les 4 groupes distingués

	Effectifs	% pondéré
Sourds complets	652	1,7
Malentendants	694	2,7
Autre(s) déficience(s)	13 351	66,9
Aucune déficience	2 939	28,7
Ensemble	17 636	100

Caractéristiques socio-démographiques des groupes

Caractéristiques socio-démographiques

	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficiences	Aucune déficience
Age	50,0	50,9	45,7	36,1
Femme	42,3	40,4	53,5	42,3
Vie en couple	70,2	74,5	73,1	69,8
Nombre d'enfants	2,0	1,8	1,7	1,4
<i>Niveau de diplôme :</i>				
Aucun diplôme	19,7	17,6	15,7	14,8
BEPC, CEP	20,5	16,5	14,4	8,8
BEP, CAP	41,3	37,9	31,8	35,6
Bac	9,7	7,8	10,0	12,3
Bac +2	5,9	9,2	12,5	12,9
Diplôme supérieur	2,7	11,0	15,5	15,6
<i>Age de survenue</i>				
Non renseigné	41,8	67,1	69,8	-
Age moyen	27,4	34,2	35,9	-
Avant 3 ans	18,4	5,2	5,5	-
Entre 3 et 20 ans	17,2	22,0	13,1	-
Entre 21 et 40 ans	34,3	28,9	35,8	-
Après 40 ans	30,1	43,8	45,6	-
Autres déficiences	90,7	85,7	45,8	-
Nb moyen de déficiences	4,3	3,6	3,2	-

Situation vis-à-vis du travail

Situation vis-à-vis du travail

	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficiences(s)	Aucune déficience
Occupe un emploi	54,2	62,2	68,1	80,7
Chômeur (inscrit ou non à l'ANPE)	6,1	5,0	7,3	8,6
Retraité ou retiré des affaires ou en préretraite	22,0	22,2	12,4	3,2
Femme ou homme au foyer	4,3	4,5	6,9	6,6
Autre situation (personne handicapée...)	13,4	6,1	5,3	0,9

Caractéristiques socio-démographiques de la population en emploi

Population en emploi – Caractéristiques socio-démographiques

	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficiência(s)	Aucune déficiência
Age	46,3	47,4	43,2	35,8
Femme	44,3	37,9	51,3	38,7
Vie en couple	73,3	73,5	75,9	72,1
Nombre d'enfants	1,9	1,6	1,6	1,3
<i>Niveau de diplôme :</i>				
Aucun diplôme	14,1	14,9	11,1	11,7
BEPC, CEP	15,9	12,7	10,9	6,5
BEP, CAP	43,7	36,7	32,6	37,5
Bac	14,0	8,8	10,5	12,4
Bac +2	8,3	12,3	15,3	14,5
Diplôme supérieur	4,0	14,6	19,6	15,6
<i>Age de survenue</i>				
Non renseigné	46,5	68,2	75,2	-
Age moyen	23,7	30,9	33,7	-
Avant 3 ans	16,8	5,1	5,1	-
Entre 3 et 20 ans	25,1	27,2	14,4	-
Entre 21 et 40 ans	38,6	34,7	41,6	-
Après 40 ans	19,5	33,0	38,9	-
Autres déficiences	85,3	82,4	39,7	-
Nb moyen de déficiences	3,8	3,4	2,9	-
N	268	329	6513	2101

Caractéristiques de l'emploi

	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficience(s)	Aucune déficience
<i>Statut :</i>				
Salarié du public	18,8	24,4	25,6	21,4
Salarié du privé	71,2	66,9	64,9	68,5
Indépendant	10,0	8,7	9,5	10,1
<i>Salaires mensuel :</i>				
Moins de 1000€	23,7	16,8	16,1	15,2
De 1000€ à 1200€	13,5	14,6	13,8	16,0
De 1200€ à 1500€	24,8	19,4	21,5	24,0
De 1500€ à 2000€	22,3	16,8	21,7	22,7
De 2000€ à 2500€	8,6	16,4	11,9	11,0
2500€ et plus	6,6	1,6	15,0	11,1
<i>CSP :</i>				
Cadre	6,2	17,0	17,3	14,4
P.I.	26,9	24,1	25,8	21,1
Employé	25,5	25,3	29,4	27,9
Ouvrier qualifié	22,8	21,6	13,4	19,4
Ouvrier non qualifié	8,4	5,0	6,1	7,4
Agriculteur	5,7	2,7	2,7	2,4
Artisan	2,2	2,0	2,5	4,4
Commerçant	2,3	1,9	2,3	2,6
Chef d'entreprise de 10 salariés et plus	0,0	0,4	0,5	0,4

Caractéristiques de l'emploi

	« Sourds complets »	« Malentend ants »	Autre(s) déficiência(s)	Aucune déficiência
Temps partiel	13,0	13,8	16,4	12,3
Taux du temps partiel :				
Moins d'un mi-temps (50%)	24,6	13,4	13,6	13,5
Mi-temps (50%)	24,1	41,1	22,3	23,4
Entre 50 et 80%	16,5	28,7	27,4	26,9
80%	14,9	9,9	29,9	28,1
Plus de 80%	19,9	6,8	6,8	7,6
<i>Raison du temps partiel :</i>				
une autre act. professionnelle ou études ou formation	2,2	0,1	2,2	2,7
Santé ou handicap	13,7	16,9	6,6	0,2
Pas d'emploi à temps plein	44,4	24,2	31,1	31,2
Raisons familiales	13,8	20,2	35,1	48,6
Pour disposer de temps libre	11,6	37,1	18,1	9,1
Autre	14,4	14,9	6,9	8,1

Caractéristiques de l'emploi

	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficiência(s)	Aucune déficiência
<i>Nb. de salariés :</i>				
De 0 à 9 salariés	25,0	16,2	20,2	22,4
De 10 à 49 salariés	30,8	30,2	25,0	27,0
De 50 à 499 salariés	30,9	33,0	34,3	31,0
500 salariés et plus	13,3	20,6	20,5	18,6
<i>Secteur d'activité :</i>				
Agriculture, élevage, pêche	11,4	6,4	4,3	4,4
Énergie	0,8	2,0	1,5	1,3
Industrie	22,5	21,4	14,6	14,6
Construction	9,3	9,7	7,2	11,4
Commerce, réparation, transport	12,4	10,3	17,1	20,3
Activités financières et d'assurance	3,1	4,5	3,6	3,8
Immobilier, location et services aux entreprises	2,2	5,5	5,7	5,8
Éducation, santé et action sociale	17,1	18,2	18,5	14,0
Hôtels, cafés, restaurants	1,5	2,2	2,8	4,2
Autres services collectifs et personnels	8,7	6,7	8,8	7,5
Administration	11,0	13,0	15,2	12,8

Population en emploi et reconnaissance d'un handicap

Population en emploi – Reconnaissance d'un handicap

	« Sourds complets »	« Malenten dants »	Autre(s) déficiences)	Aucune déficience
Reconnaissance officielle d'un handicap ou d'une perte d'autonomie	13,5	7,4	3,8	-
Reconnu comme travailleur handicapé	9,5	3,6	2,3	-
Limitation dans la nature ou la quantité de travail en raison d'un handicap ou d'un prob. de santé :				
Oui, un peu	22,9	13,9	7,7	1,1
Oui, beaucoup	12,1	4,8	3,1	0,2
Non, pas du tout	65,0	81,3	89,2	98,7
Reconnaissance de la qualité de travailleur handicapé par l'employeur :				
Oui	68,5	76,0	81,6	-
Non	30,8	23,7	17,5	-
Ne sait pas	0,7	0,3	0,9	-

Aménagements de l'emploi

Emploi aménagé			
	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficience(s)
<i>Emploi « aménagé » :</i>			
Financé par l'AGEFIPH ou le FIPHFP	3,6	1,6	0,7
Aménagé	6,8	3,9	2,5
Pas aménagé mais besoin	10,3	3,0	2,9
Pas besoin d'aménagement	79,3	91,4	94,0
<i>Type d'aménagements :</i>			
Aide d'un assistant			
Oui	7,0	1,9	4,6
Non mais besoin	29,7	22,2	12,5
Non et pas besoin	63,3	76,0	82,9
Soutien des collègues et du supérieur			
Oui	33,7	52,6	46,5
Non mais besoin	26,7	33,6	22,9
Non et pas besoin	39,6	13,8	30,7
Matériel spécial/ adaptation du poste			
Oui	28,4	13,1	22,1
Non mais besoin	34,2	38,3	29,2
Non et pas besoin	37,4	48,5	48,7

Aménagements de l'emploi

	« Sourds complets »	« Malentendants »	Autre(s) déficience(s)
Horaires adaptés			
Oui	14,3	13,2	16,9
Non mais besoin	40,2	29,4	18,1
Non et pas besoin	45,5	56,9	65,0
Changement de poste			
Oui	17,4	18,6	20,9
Non mais besoin	25,8	23,9	24,1
Non et pas besoin	56,8	57,5	55,0
Formation professionnelle spécifique			
Oui	9,4	10,2	7,0
Non mais besoin	32,5	9,6	15,9
Non et pas besoin	58,2	80,2	77,1
Redéfinition des tâches			
Oui	20,0	20,3	26,5
Non mais besoin	26,5	27,0	28,1
Non et pas besoin	53,4	52,7	45,4

Usage du téléphone et langue des signes

	« Sourds complets »		« Malentendants »		Autre(s) déficience(s)	
	total	emploi	total	emploi	total	emploi
Difficultés pour se servir seul d'un téléphone	4,7	2,8	0,6	0,3	0,7	0,2
<i>Degré de difficultés :</i>						
Quelques difficultés	6,0	9,7	29,3	10,9	18,9	33,4
Beaucoup de difficultés	22,2	15,8	41,3	89,1	14,3	19,8
Je ne peux pas faire seul(e)	71,8	74,5	29,4	0,0	66,8	46,8
<i>Aide pour utilisation du tél. :</i>						
Entourage	56,8	30,3	58,5	100,0	74,9	61,2
Professionnel	1,3	0,0	19,9	0,0	7,5	4,2
Téléphone adapté	8,7	17,5	11,8	0,0	4,3	5,0
Aucune	34,5	52,2	21,6	0,0	18,3	33,8
<i>Utilisation de la langue des signes :</i>						
Oui	3,3	3,4	0,0	0,0	0,5	0,4
Je la comprends mais ne l'utilise pas	1,5	0,9	2,4	3,2	1,1	1,2
Je souhaiterais l'apprendre	7,9	7,9	5,4	5,5	4,7	6,3
Non	87,3	87,8	92,2	91,3	93,7	92,1

Conclusion

- **Population des sourds et malentendants par rapport aux autres en moyenne**
 - Plus âgée, moins diplômée, avec un plus grand nombre de déficiences
 - Moins souvent en emploi mais également moins au chômage=> inactivité
 - Peu de locuteurs de la langue des signes
- **Population des sourds et malentendants en emploi par rapport aux autres en moyenne**
 - Moins de sourds dans le public, avec des revenus plus faibles, plus souvent agriculteurs ou dans l'industrie
 - Plus souvent reconnus officiellement comme handicapés ou comme travailleurs handicapés et mentionnant plus souvent une limitation d'activité en raison d'un problème de santé

Conclusion

- **Aménagements dans l'emploi (liens avec l'analyse qualitative)**
 - Les sourds disent plus souvent qu'ils auraient besoin d'aménagements dont ils ne disposent pas (assistants, horaires et formation) ;
 - Les malentendants mentionnent également le besoin d'assistants et insistent davantage sur l'obtention d'un soutien des collègues à accroître et d'un matériel adapté dont ils ne disposent pas

Conclusion et Perspectives

- **Approfondissements de la connaissance des autres déficiences que déclarent les sourds, nécessaires** (en lien avec l'âge de survenue)
- **Groupe « autres déficiences » à analyser plus finement** (ciblage sur quelques déficiences en lien avec un modèle plus social du handicap)
- **Approfondissement du modèle social** : prise en compte des **limitations d'activité pour les différents groupes**
- **Analyses multivariées**
 - Probabilité d'être en emploi vs chômage
 - Probabilité de rechercher un emploi vs inactivité
 - Modèle probit bivarié : 1/ participation au marché du travail; 2/ emploi vs chômage